



Schriftelijke vragen (RvO artikel 51)

Datum

18 september 2024

Onderwerp

Schriftelijke vragen consequenties ingrijpen Europa op water en weidevogels.

Inleiding van uw schriftelijke vragen en puntsgewijs uw schriftelijke vragen

De Europese Commissie (EC) is gestart met verschillende juridische procedures¹ tegen Nederland omdat wij niet aan onze verplichtingen voldoen onder de Europese wetgeving. Dit betreft zgn. **inbreukprocedures** ("infringement procedures"). Deze brief richt zich op de procedures gericht op de Kaderrichtlijn Water en de Vogelrichtlijn i.c.m. de Europese Green Deal en de Biodiversiteitsstrategie 2030.² In de aanmaningsbrieven wordt Nederland opgeroepen om doeltreffendere maatregelen te nemen.

In een reactie stelde de Vogelbescherming dat er nu "echt wat gebeuren voordat we onze **weidevogels** voorgoed verliezen"³ en heeft een gesprek met de Staatssecretaris aangevraagd. Ook Boeren Natuur, de koepelorganisatie van de 40 agrarische collectieven, constateert dat "zoals al langere tijd bekend is, de populaties van veel akker- en weidevogels de afgelopen decennia achteruit zijn gegaan" waarbij wordt verwezen naar cijfers van het Compendium voor de Leefomgeving⁴ en het Sovon vogelonderzoek 2024.⁵

Nieuwsuur berichtte⁶ recentelijk over de **waterkwaliteit** dat we het als land weer slechter doen en verder verwijderd raken van de KRW doelen, refererende aan data van het Informatiehuis Water.⁷ In het artikel worden verschillende wetenschappers aangehaald die o.a. stellen dat 'Nederland de Europese doelen "bij lange na" niet gaat halen'.

Volt en PvdD vinden dat Nederland de Europese wetgeving wel zou kunnen en moeten naleven. Weidevogels en waterkwaliteit zijn van vitaal belang voor de biodiversiteit en de kwaliteit van onze leefomgeving. De inbreukprocedures leiden tot grote zorgen en geven aanleiding tot de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten ("college") rondom de mogelijke effecten en acties voor provincie Utrecht:

1. Hoe duidt het college beide inbreukprocedures? Graag per procedure een duiding.
2. Heeft het college over beide inbreukprocedures gesproken en is er ambtelijk reeds een analyse uitgevoerd over mogelijke consequenties? Waarom wel/niet? Of is het college nog in afwachting van de resultaten?

¹ Zie: [Inbreukenpakket voor juli: voornaamste beslissingen \(europa.eu\)](https://europa.eu)

² Andere lopende procedures betreffen: het behalen van de streefcijfers voor afvalinzameling en recycling, over naleving van EU-regels over de toegankelijkheid van producten en diensten voor personen met een handicap, over onvolledige omzetting van de richtlijn inzake kredietadviseurs en kredietkopers, over het niet uitbreiden van de Nederlandse regeling voor belastingvermindering tot buitenlandse beleggingsfondsen en over het naleven van de digitale dienstenverordening.

³ [Nature Today | Europese Commissie start inbreukprocedure tegen Nederlandse overheid voor bescherming weidevogels](#)

⁴ [Trend van boerenlandvogels, 1915-2023 | Compendium voor de Leefomgeving \(clo.nl\)](#)

⁵ [file \(overheid.nl\)](#)

⁶ [Te veel stikstof en fosfor in water: 'Doelen gaan we niet halen' \(nos.nl\)](#)

⁷ [Informatiehuis Water | Informatiehuis Water \(ihw.nl\)](#)



3. Kunt u een overzicht presenteren van alle mogelijke consequenties van beide inbreukprocedures (in verschillende scenario's, dus met en zonder mogelijke verdere juridische interventies) voor provincie Utrecht? Kunt u daarbij de materialiteit van effecten op ons natuur- en landbouwbeleid per consequentie duiden? Graag een analyse per inbreukprocedures (water en weidevogels apart).
4. Geven de inbreukprocedures en de mogelijke boetes voor de provincie die daar (via het Rijk) uit kunnen volgen, aanleiding hier ons financieel op voor te bereiden?
5. Deelt het college de zorgen van Volt en PvdD aangaande (grag per punt een toelichting):
 - a. ons vermogen om de staat van instandhouding van weidevogels te waarborgen;
 - b. ons vermogen om de vereiste kwaliteit van onze wateren voor mens, dier en plant te behalen en te onderhouden; en
 - c. het feit dat we Europese afspraken niet weten na te leven?
6. Kunt u daarbij aangeven of u denkt dat het huidige beleid van provincie Utrecht toereikend zal zijn om te beantwoorden aan de zorgen van de EC aangaande het niet kunnen naleven van de Europese wetgeving (zowel voor water als voor weidevogels), of dat er meer en/of andere beleidsinterventies nodig zullen zijn?
7. Hoe verhoudt het college zich tot het relevante Ministerie(s) aangaande een tijdige en adequate respons richting de EC? Stelt het college zich passief op in afwachting van acties vanuit het Rijk of is er actief contact en samenwerking? Graag een toelichting op het antwoord, onderscheid makende tussen water en weidevogels.

t.a.v. weidevogels

8. Wat is de huidige stand van weidevogels (incl. maar niet beperkt tot grutto, Kieviet, tureluur, scholekster en veldleeuwerik) in de provincie Utrecht? Kunt u daarbij een trendanalyse presenteren van de afgelopen 15 jaar, de status van vandaag, en uw verwachtingen voor de ontwikkelingen van de komende 5 jaar?
9. Wat ziet u als grootste uitdaging(en) rond het instandhouden van de weidevogelpopulaties, en welke aspecten zijn het meest belangrijk binnen een effectief beleid gericht op het naleven van de Europese normen? Waar blijkt dat uit (evt. graag bronvermelding bijvoegen)? Kunt u in uw antwoord meenemen of het huidige beleid deze aspecten voldoende borgt?

t.a.v. waterkwaliteit

10. Kunt u eenzelfde staat en trendanalyse presenteren over de waterkwaliteit in Utrecht (zoals gevraagd onder vraag 8), met name gericht op stikstof en fosfor, daarbij aangevende hoeveel van de wateren aan de KRW-normen voldoen?
11. Een quote in het artikel van Nieuwsuur luid: "De waterkwaliteitscrisis is veel groter dan de stikstofcrisis. Het gaat niet alleen om stikstof, maar ook om veel andere stoffen als fosfor en milieuvreemde stoffen."
 - a. Hoe beoordeelt het college het risico's op het ontstaan van een 'waterkwaliteitscrisis'?
 - b. Mocht zo'n waterkwaliteitscrisis ontstaan, welke impact verwacht het college dat dit heeft op haar beleid en bevoegdheden?
 - c. Wat zouden volgens het college realistische gevolgen kunnen zijn voor de agrarische sector, (woning)bouw en drinkwatervoorziening in de provincie Utrecht?



- d. Anticipeert het college al op zo'n 'waterkwaliteitscrisis'? Zo ja, hoe en welke overwegingen worden meegenomen daarbij meegenomen?
12. In welke mate wordt de kwantitatieve data van het Informatiehuis Water ingezet binnen provincie Utrecht, en indien er verschillende bronnen worden gebruikt in welke mate zijn die bronnen congruent met de ihw-data? Stuur u op ihw-data?
13. Is het college gezien deze landelijke achteruitgang ten aanzien van het halen van de KRW doelen, wat ook blijkt uit de ihw-data, voornemens ons provinciale beleid verder aan te scherpen? Zo ja, wat zijn hierbij de overwegingen van het college, of zo nee waarom niet? Op welke manier zal PS hierin meegenomen worden?
14. Een quote in het artikel luid: 'Beide wetenschappers zeggen dat alleen minder uitscheiden - door innovaties of krimp van de veestapel - niet voldoende is om de waterkwaliteit op tijd te verbeteren.' Wat is de reflectie van het college op dit statement? Welke concrete acties- anders dan die al in het handelingsperspectief zijn genoemd - zouden volgens het college genomen kunnen worden door de provincie, die wel toereikend zouden zijn om de KRW doelen te halen?
15. Hoe beoordeeld de provincie haar eigen impactvermogen om de waterkwaliteit te verbeteren? In welke maten verandert dit met de (voorgestelde) beleidswijzigingen van het nieuwe kabinet?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Indiener(s)

Amos de Jong - Statenlid Volt

Luuk van Lunteren – Commissielid Volt

Jesseka Batteau – Statenlid Partij voor de Dieren

Fractie/fracties

Volt

PvdD

