

Jaarverslag 2025

Fractie Volt Noord-Holland

2025 was ons derde jaar in de Provinciale Staten van Noord-Holland. Het was voor de fractie een bewogen jaar. Met twee jaar provinciale ervaring, weten we inmiddels hoe de provinciale politiek werkt. Die ervaring hebben we goed ingezet: niet alleen controleren en kaders stellen, maar zelf met initiatieven komen.

Dan blijkt dat een jaar anders loopt dan je van tevoren verwachtte. Aan het begin van het jaar diende Maik de Weerd [tijdelijk](#) zijn ontslag in vanwege zijn gezondheid. Helaas is het daarna niet gelukt om tot een werkbare samenwerking te komen en besloot Maik om zich af te splitsen.

Dat neemt natuurlijk niet weg dat we mooie successen hebben behaald. Van leerzame werkbezoeken tot aangenomen moties, en belangrijke stappen voor onze initiatiefnota over Nederlandse Gebarentaal (NGT): in dit verslag vind je een aantal hoogtepunten van het afgelopen jaar. Ook kan je altijd verder lezen op [onze website of sociale media](#).

Veel plezier met lezen!

Julia Schneemann, Beppie van den Bogaerde, Bart Bonekamp, Annemieke van der Linden en Daan Stokvis.

1. Organisatie

Team

Bij de verkiezingen in Noord-Holland van 2023 kreeg Volt 4,5% van de stemmen. Dat mooie resultaat betekende twee zetels in de Provinciale Staten, en twee duo-commissieleden voor vaste ondersteuning. Net als Statenleden kunnen duo-commissieleden het woord voeren namens de fractie in de Statencommissies. Er zijn vier commissies, namelijk de commissies Bestuur, Ruimte, Landelijk Gebied en Leefomgeving. In die commissies worden onderwerpen al besproken en voorbereid. Vervolgens worden belangrijke beslissingen in de Provinciale Statenvergadering gemaakt. De duo-commissieleden hebben geen spreek- of stemrecht tijdens de Statenvergaderingen. De nummer drie en vier op de verkiezingslijst, Bart en Beppie, zijn in 2023 benoemd als duo-commissieleden van onze fractie.

Er is het afgelopen jaar veel veranderd in ons team. Toen Maik zich in april vanwege zijn gezondheid tijdelijk terugtrok, heeft Beppie enkele maanden als plaatsvervangend Statenlid zijn zetel gevuld. In haar *Maiden Speech*, haar eerste inbreng als Statenlid, sprak ze over haar werk als taalwetenschapper, haar banden met de dovengemeenschap, haar inzet voor inclusie, diversiteit, participatie, rechtvaardigheid en toegankelijkheid, en haar inzet om Noord-Holland toegankelijker te maken voor mensen die NGT gebruiken. In september is Maik een re-integratietraject begonnen. Dat is een kwetsbaar proces gebleken. Uiteindelijk is het niet gelukt om tot een werkbare samenwerking binnen de fractie te komen en heeft Maik besloten als zelfstandige fractie verder te gaan. Sinds december 2025 bestaat de fractie daarom uit Julia Schneemann als Statenlid, en Bart Bonekamp en Beppie van den Bogaerde als duo-commissieleden.

Daarnaast wordt de fractie ondersteund door een fractiemedewerker, Daan, en een aantal geweldige vrijwilligers. Daan is verantwoordelijk voor de algemene gang van zaken, steunt waar nodig de fractie inhoudelijk en is sinds september 2025 dossierhouder mobiliteit. Daarnaast worden we dus geholpen door vrijwilligers, op verschillende manieren. Zo ondersteunt Annemieke de fractie op thema's zoals klimaatadaptatie en

steunt Herman de fractie al sinds het begin inhoudelijk, als beleidsbuddy. Daar zijn het afgelopen jaar bovendien een aantal andere vrijwilligers bijgekomen. Ook hun bijdrage is heel erg welkom. De vrijwilligers zijn onwijs belangrijk voor de fractie en wij zijn ze allemaal ontzettend dankbaar voor die steun.

2. Politiek

Politiek is er in 2025 in Nederland opnieuw veel veranderd. Het kabinet viel en er kwamen nieuwe verkiezingen. Voor de provincie betekende dit aanvankelijk niet heel veel; ook voor de val van het kabinet kwam er eigenlijk niets uit Den Haag. Wel heeft de Haagse politieke onrust het in de provincie moeilijker gemaakt om aan plannen te werken, omdat de politieke koers van Nederland eigenlijk het hele jaar onzeker is geweest. Ook buiten Nederland is de wereld alleen maar onzekerder geworden. De Noord-Hollandse politiek heeft daar natuurlijk weinig invloed op, maar we merken de gevolgen absoluut. Bovendien zijn thema's als strategische autonomie, defensie en de duurzame energie alleen maar urgenter geworden.

Alleen door samen te werken, in Europa, in Nederland en in Noord-Holland, kunnen wij de grote stappen zetten die nodig zijn om de problemen van onze tijd op te lossen. Ons doel is om daar samen aan te blijven werken. Het is een feit: de provincie is een middenbestuur en kan daardoor veel problemen niet zelf oplossen. Wij blijven kijken naar wat de provincie wél kan doen en waar de provincie wél al lange termijn keuzes kan maken.

Politieke instrumenten

Er zijn verschillende wegen naar succes in de provincie. De belangrijkste middelen die de fractie heeft, zijn moties en amendementen. Daarmee kunnen we beleid bijsturen of voorstellen, en kunnen we verzoeken doen aan het college van Gedeputeerde Staten (GS). Moties en amendementen dienen we in tijdens de Statenvergaderingen.

We kunnen ook vragen stellen aan GS en aan de andere fracties, en op die manier aandacht vragen voor thema's die wij belangrijk vinden. Dat kunnen we doen tijdens Statenvergaderingen, maar ook tijdens commissievergaderingen. Naast deze mondelinge vragen in de vergaderingen, kunnen we ook schriftelijke vragen stellen aan GS. Het stellen van goede vragen is één van de belangrijkste onderdelen van onze politieke taak. Het helpt ons om te begrijpen wat goed gaat in de provincie en wat wij kunnen verbeteren.

Naast het bijsturen van beleid via moties en amendementen, of het controleren van GS via vragen, kunnen we ook zelf het initiatief nemen. Zo kunnen we met een discussienota een belangrijk onderwerp op de agenda zetten, zodat we daar met de andere fracties en met GS over kunnen discussiëren. Ook kunnen we een initiatiefnota indienen. Dan komen we zelf met een voorstel voor nieuw beleid. Niet alleen bijsturen, maar zelf de koers zetten!

Kortom, aan de hand van moties, amendementen, vragen en nota's kunnen wij toezeggingen krijgen van de Gedeputeerde Staten om actie te ondernemen op voor Volt belangrijke onderwerpen. Je kan al onze vragen, moties en dergelijke hier vinden: [Overzichten en documenten NoordHolland - iBabs Publieksportaal](#).

Onze inzet

Hieronder kun je lezen hoe wij ons het afgelopen jaar hebben ingezet in de provincie. We vertellen over de belangrijkste dossiers en wat onze prioriteiten en inzet waren in de vier Statencommissies (Landelijk Gebied, Leefomgeving, Ruimte en Bestuur). De commissievergaderingen zijn erg belangrijk: hoewel alleen in de Provinciale Statenvergadering officiële besluiten kunnen worden genomen, geldt de commissievergadering als meningvormend. Daarnaast zijn er stukken waar PS geen besluit over neemt, maar waarvoor het wel nuttig is als de fracties erover met GS in debat kunnen. Zo kunnen we GS wel bevragen en controleren. Dat gebeurt ook in de commissievergaderingen.

We hebben een vol politiek jaar gehad. We hebben ons bijvoorbeeld ingezet voor het halen van de natuurdoelen, burgerparticipatie, de digitale toekomst en het belang van Europa. Een terugkerend thema is dat deze coalitie samen met de gedeputeerden het erg lastig vindt om belangrijke keuzes te maken. Daarom hebben wij ons een jaar lang ingezet voor een langetermijnvisie waarvoor wel keuzes worden gemaakt.

1. Commissie bestuur

In de commissie Bestuur bespreken we verschillende dossiers. Een belangrijk dossier is de samenwerking van de provincie en andere organisaties en bestuurslagen, zoals de Metropoolregio Amsterdam en de EU. Verder hebben we het in de commissie gehad over de circulaire economie, de Noord-Hollandse datacenter-strategie en onze eigen discussienota over het gebruik van Nederlandse Gebarentaal in provinciale communicatie. Veel van de dossiers van deze commissie spelen ook in de andere commissies. Europese samenwerking is daar natuurlijk een goed voorbeeld van. Een ander voorbeeld is de behandeling van de begroting. Elke commissie bespreekt het stuk uit de begroting dat voor die commissie belangrijk is, maar in de commissie bestuur bespreken we de begroting als geheel. Ook inwonersparticipatie, iets waar wij in heel veel debatten op hameren, is officieel een dossier in de commissie bestuur. Veel van het reilen en zeilen van de provincie wordt hier dus besproken.

1.1 Europa

Europa is voor ons altijd een belangrijk onderwerp. Europees samenwerken maakt ons sterker en dus hebben wij ons regelmatig ingezet voor het optimaal benutten van Europese kansen. Zo hebben wij richting het Interprovinciaal Overleg (IPO) aandacht gevraagd voor de rol van Europa bij het opzetten van een digitale informatievoorziening voor de fysieke leefomgeving binnen de Nederlandse Digitaliseringsstrategie. Het IPO wilde hier graag een rol in spelen en keek daarbij naar de Nederlandse provincies. Wij zien juist veel voordelen om deze informatie op Europees niveau te verzamelen. De schaalvoordelen geven meer informatie. Bovendien eindigt de fysieke leefomgeving niet aan de grens.

Regen, rivieren en de lucht die we inademen worden allemaal beïnvloed door wat er in andere Europese landen gebeurt. Daarom hebben we een [motie vreemd in de Statenvergadering van 10 maart 2025](#) ingediend, waarin wij opriepen tot een Europese aanpak. Deze motie heeft het niet gehaald. Hoewel dat erg balen is, hebben we de Europese kant wel duidelijk onder de aandacht van de Gedeputeerden gebracht.

Europa is voor de provincie niet alleen belangrijk voor informatie en schaalvoordelen. Er zijn ook veel Europese programma's waar we goed gebruik van maken. Leuk feitje: tussen 1 januari 2021 en 1 september 2025 ontvingen bedrijven en (kennis)instellingen in Noord-Holland €1,45 miljard aan Europese subsidies. Daarom is het belangrijk dat we scherp blijven op het gebruiken van Europese subsidies. Daar hebben we dan ook vaak op gewezen, bijvoorbeeld bij het bespreken van de regionale ontwikkelingsmaatschappijen (ROM's). Tijdens de commissievergadering in september hebben we aan GS gevraagd om (nog) actiever gebruik te maken van Europese fondsen, zoals Horizon Europe, en om samenwerking met andere regio's te versterken.

Europa is ook belangrijk voor Noord-Holland om strategisch minder afhankelijk te worden van Amerika. Bijvoorbeeld als het gaat om onze digitale infrastructuur. In mei 2025 hebben wij aan de Gedeputeerde [vragen gesteld over de houding van onze provincie op het gebied van Europese digitale infrastructuur](#). Het mooie nieuws is dat de provincie nauwlettend volgt wat de mogelijkheden zijn en mee wil werken aan onderzoeken en initiatieven. Het doel is inderdaad om minder afhankelijk te zijn van techbedrijven van buiten Europa.

Het blijft belangrijk dat we de EU niet vergeten. De afgelopen jaren zien we dat het belang van de EU steeds meer gevoeld wordt in de provincie. In de begroting zijn Europese subsidies bijvoorbeeld duidelijk zichtbaar, door een motie van ons in 2024. Tegelijkertijd zijn er nog altijd stukken waar we de Europese Unie simpelweg in missen. Een voorbeeld is de omgevingsverordening. Daarover vertellen we meer bij de commissie Ruimte. Wij blijven ons in elk geval inzetten voor een Europees Noord-Holland.

1.2 Circulaire economie

De circulaire economie is voor ons een belangrijk dossier dat gaat over de toekomst. Wij willen dat de provincie zich meer inzet voor de transitie naar de circulaire economie. In de uitvoeringsagenda hebben wij benadrukt dat er al veel onderzoek ligt, maar dat het nu tijd is om duidelijke keuzes te maken en een concreet toekomstbeeld te schetsen. Wij zien dit als een provinciale verantwoordelijkheid: richting geven aan hoe de economie van Noord-Holland er in de toekomst uit moet zien.

De transitie naar een circulaire economie gaat ons te traag. Er is te weinig geld voor en wat ons betreft te weinig ambitie. We hebben daarom regelmatig opgeroepen om de circulaire transitie tot een hoofddoel op zich te maken.. [Een amendement dat wij mede hebben ingediend](#), heeft dit in de omgevingsvisie inderdaad als doel weten op te nemen. Verder bleek vaak toch dat het moeilijk was om echte extra inzet voor elkaar te krijgen. [Onze motie om de circulaire economie te versnellen](#), bijvoorbeeld door aansluiting te zoeken bij de Europese *circular economy act*, werd niet aangenomen. Ook [een motie om meer geld beschikbaar te maken](#) haalde het niet. We blijven ons dus inzetten om grotere stappen te zetten naar een circulaire toekomst.

1.3 Datacenter-strategie

In februari heeft de provincie de datacenter-strategie vastgesteld. We waren daar best tevreden over. Datacenters spelen een grote rol in het toekomstbestendig maken van de Noord-Hollandse economie, vanwege hun bijdrage aan digitale infrastructuur. We hebben bij de behandeling benadrukt dat het belangrijk is dat de datacenters zo efficiënt mogelijk zijn. Een voorbeeld is dat de restwarmte wordt benut voor warmtenetten. Ook hebben wij aandacht gevraagd voor participatie: wanneer is er voldoende draagvlak onder inwoners? Dit moet volgens ons duidelijk worden gedefinieerd.

We zien ook dat datacenters voor Europa steeds belangrijker worden. We hebben dit benadrukt tijdens de vergadering van februari. Ook hebben we in juni [een rondvraag gesteld](#) over een Europese “impactbeoordeling datacenters.” De Europese Commissie wilde weten of, en zo ja hoe, de EU kan helpen om de randvoorwaarden voor datacenters te garanderen. Ook onze provincie heeft daar baat bij, dus hebben we gevraagd of wij

antwoord gingen geven op de vragen van de Commissie (antwoord: ja, en in 2026 komt er meer informatie naar de Provinciale Staten).

1.4 Inwonersparticipatie

Inwonersparticipatie is een terugkerend thema in vrijwel alle dossiers. In de commissie Bestuur hebben wij ons ingezet om participatie structureel te verbeteren. Noord-Holland heeft namelijk een hele tijd gewerkt aan het vernieuwen van de referendumverordening. Dit moest een participatieverordening worden. Daar staan wij volledig achter. Wij zijn tegen referenda en steunen juist echte participatie, zoals burgerberaden. Daarom hebben we samen met CDA en VVD in april [een amendement ingediend](#). Daarmee schrappen we het referendum in Noord-Holland en gaan we in plaats daarvan werken aan andere vormen van participatie. Dit amendement is aangenomen.

Om tot een nieuwe participatieverordening te komen, was een werkgroep inwonersparticipatie opgezet. Het is die werkgroep helaas niet gelukt om met voorbeelden te komen. Er was te veel politieke onenigheid over participatie, terwijl zo'n werkgroep eigenlijk niet bedoeld is voor politiek debat. Daarom heeft de werkgroep de opdracht teruggegeven, om aan GS te vragen om met een opzet te komen. Wij waren kritisch op het uitblijven van concrete resultaten van de werkgroep. Tegelijkertijd hebben wij het teruggeven van de opdracht gesteund, omdat er op dat moment geen voortgang meer mogelijk was. Wij blijven ons inzetten voor betere vormen van participatie, waarbij wij in het bijzonder een burgerberaad als waardevol instrument zien.

In de Statenvergadering van 7 april 2025 hebben wij dit verder toegelicht. Ook bij andere dossiers, zoals Regie op de Ruimte, hebben wij via een motie gepleit voor sterkere vormen van participatie. Tegelijkertijd zien wij dat participatie bij veel losse projecten wel goed wordt toegepast. Dat is positief, maar wij blijven ons inzetten om dit structureel beter te borgen.

1.5 Begroting

De begroting is een van de belangrijkste dossiers in de commissie Bestuur. Wij hebben ons hierbij vooral gericht op toekomstbestendigheid

en doelmatigheid. De provincie lijkt financieel redelijk gezond, maar dat komt doordat er zo wordt begroot, dat na de verkiezingen in 2027 op alles wordt bezuinigd. In andere woorden: we geven nu veel geld uit en de volgende coalitie moet dat dan maar betalen. Tegelijkertijd worden de meeste ambities niet gerealiseerd. Wij maken ons dan ook zorgen dat we het geld niet efficiënt uitgeven. Onze inzet is steeds geweest dat we het niet erg vinden om geld uit te geven, als het maar met een doel is.

In de Statenvergaderingen bij de kaderbrief en begroting 2026 hebben wij dit verder uitgewerkt. Wij hebben moties en amendementen ingediend om meer toekomstgericht te begroten, klimaatdoelen serieus te nemen en financiële keuzes beter te onderbouwen. Ook hebben wij gepleit voor het benutten van Europese middelen en het invoeren van een generatietoets.

1.6 Discussienota NGT

Een heel belangrijk project van het afgelopen jaar was de inzet van Bepie voor onze discussienota over Nederlandse Gebarentaal (NGT). NGT is een officieel erkende taal in Nederland. Daarnaast staat in het VN verdrag voor de rechten van mensen met een beperking dat overheden toegankelijk moeten zijn voor iedereen. Voor veel doven en slechthorenden is NGT de moedertaal, niet het gesproken Nederlands. Met onze discussienota over het toegankelijk maken van provinciale communicatie in NGT hebben we het gesprek gestart over een inclusieve overheid. Provinciale communicatie moet toegankelijk zijn voor iedereen.

Deze discussienota heeft inmiddels geleid tot een [initiatiefnota](#) in 2026, die is aangenomen in de Provinciale Staten. Dat betekent dat Noord-Holland de eerste provincie is, die ook in NGT gaat communiceren.

1.7 Overige dossiers

Naast de grote thema's hebben wij ons ook ingezet op verschillende andere onderwerpen. Zo hebben wij bij digitalisering gepleit voor verdere vernieuwing van de dienstverlening, bijvoorbeeld door communicatie via social media mogelijk te maken. Dit kan bijdragen aan betere bereikbaarheid, vooral voor jongeren.

Ook hebben wij bij arbeidsmigratie gewezen op het belang van Europese samenwerking en het beschermen van rechten van werknemers. Dit is een onderwerp dat zowel lokaal als Europees speelt en vraagt om een gezamenlijke aanpak.

Tot slot hebben wij aandacht gevraagd voor personeelsvraagstukken binnen de provincie, zoals het inzetten van omscholingstrajecten om personeelstekorten op te vangen. Dit zien wij als een praktische manier om de uitvoeringskracht van de provincie te versterken.

2. Commissie Ruimte

De commissie ruimte gaat over alle ruimtelijke vraagstukken van de provincie. Daarbij kan je denken aan de omgevingsverordening, waarin alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving staan. Je kan denken aan wonen, maar bijvoorbeeld ook mobiliteit: waar komen doorfietsroutes, hoe stimuleren we de mobiliteit van de toekomst, en welke eisen willen we stellen aan het busvervoer in Noord-Holland? Al deze vragen zitten in deze commissie. In grote lijnen zetten wij ons in deze commissie in voor toekomstbestendige woningbouw, verkeersveiligheid, goede inwonersparticipatie en innovatie op het gebied van mobiliteit.

2.1 Regie op Ruimte en omgevingsverordening

De provincie werkt met een omgevingsverordening. Daarin staan alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. Daarnaast moet de provincie keuzes maken. Noord-Holland is te klein om alles te kunnen doen. Daarom kon iedereen meedenken in het kader van [Regie op de Ruimte](#). We waren [teleurgesteld](#) dat er geen burgerberaad was meegenomen in de participatieplannen voor *Regie op Ruimte*. Wij zagen kansen, maar de Gedeputeerde vond het te duur en het onderwerp te complex. Ook werkt de provincie aan een omgevingsvisie. Daarin kijken we naar de toekomst: waar willen we als provincie heen.

Bij de omgevingsvisie vinden wij dat er best wel ambitie mag worden getoond. Het stuk gaat over hoe Noord-Holland er over 30 tot 50 jaar uit

ziet. Dan mogen ambities best scherp zijn. Zo neemt de omgevingsvisie de auto als uitgangspunt van mobiliteit buiten de stad, maar vinden wij dat je juist moet inzetten op nieuwe vormen van mobiliteit. Meer fietsen, meer OV, meer deelmobiliteit. Ook stond er in dit stuk dat we 'streven' naar een circulaire economie. Wij misten de ambitie: in 2100 *is* de economie circulair. Wat ook ontbrak: Europa. In de hele visie werd Europa maar een paar keer genoemd, terwijl de EU voor Noord-Holland nu al onmisbaar is.

Gelukkig hebben we [redelijk kunnen bijsturen](#) tijdens de Statenvergadering. Een motie die wij indienden, om Europa meer mee te nemen in de visie, werd aangenomen. Ook een amendement over de circulaire toekomst, die we mede hebben ingediend, werd aangenomen. Ons amendement om de auto minder centraal te zetten trokken we in, en we dienden een ander amendement met een vergelijkbaar doel samen in. Ook dat amendement haalde het. Andere aanpassingen die wij mede indienden, over natuurkwaliteit, gewasbeschermingsmiddelen en klimaatadaptatie, haalden het ook.

2.2 Wonen

Wonen blijft een van de grootste uitdagingen in Noord-Holland. In de commissie hebben wij herhaaldelijk zorgen uitgesproken over het tempo van de woningbouw en de betaalbaarheid. Uit de monitor woningbouw blijkt dat de doelstellingen niet worden gehaald en dat veel plannen nog onzeker zijn.

Wij hebben ons ingezet voor toekomstbestendige woningbouw. Dat betekent voor ons: aandacht voor klimaatadaptatie, water en bodem als uitgangspunt en voldoende betaalbare woningen, met name voor jongeren. Ook hebben wij gepleit voor [circulair en natuurinclusief bouwen](#).

In verschillende Statenvergaderingen, onder meer bij de behandeling van de begroting 2026, hebben wij dit verder benadrukt. Wij hebben daarbij ook gekeken naar manieren om woningbouw te versnellen, bijvoorbeeld door innovatie in vergunningverlening en betere samenwerking. We hebben onder andere [een motie hierover](#) gesteund,

die is aangenomen. Tegelijkertijd blijven wij kritisch op het gebrek aan concrete keuzes en de vertraging die daardoor ontstaat.

2.3 Infrastructuur en mobiliteit

Op het gebied van mobiliteit hebben wij ons ingezet voor toekomstbestendige en innovatieve keuzes. Het huidige mobiliteitssysteem is nog sterk gericht op de auto. Daarom hebben we gepleit voor meer inzet op alternatieven, zoals openbaar vervoer, fietsen en nieuwe vormen van mobiliteit. Innovatie speelt hierin een belangrijke rol. Wij hebben bijvoorbeeld vragen gesteld over flexibiliteit in ov-concessies, want we vroegen ons af of we het de concessiehouder niet te moeilijk gaan maken om nog te innoveren.

Verder steunden wij liever plannen voor doorfietsroutes en deelmobiliteit, dan het bouwen van nieuwe wegen. Meer asfalt is vaak niet de oplossing. Dat bleek ook uit het besluit om de verbinding A8-A9 niet door te laten gaan. In de Statenvergadering bij het integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) hebben wij dit ook benadrukt: voor ons ligt de oplossing in slimme, duurzame en innovatieve mobiliteitsoplossingen in plaats van uitbreiding van wegen. Wat bij het A8-A9 project niet goed is gegaan, is de participatie. Daar hebben we ook kritiek op gehad.

Ook gezondheid was een belangrijke overweging in het gebied van mobiliteit, vooral bij het actieplan geluid. De schade door geluid aan de gezondheid wordt steeds duidelijker, dus het is goed dat we daar als provincie tegenop gaan treden. Het gaat hierbij wel alleen over geluid van provinciale wegen, dus bijvoorbeeld de overlast van Schiphol wordt niet meegenomen. Dat vinden we lastig, want wij zien het als onze taak om voor de gezondheid van Noord-Hollander op te komen. Dat betekent ook tegen Schiphol. We zijn voornemens hier binnenkort een discussienota over in te dienen, maar dat volgt dus nog.

2.4 Overige dossiers

Naast de grote dossiers hebben we ook wat andere onderwerpen besproken. [Zo steunden de gehele Staten](#) 2 moties over vrouwenveiligheid in Noord-Holland. We hebben het ook gehad over

provinciale parkeernormen. Daar is een onderzoek naar gedaan. Wij vinden subsidiariteit heel belangrijk. De provincie moet niet over dingen gaan beslissen die beter door de gemeenten kunnen worden beslist. Uit het onderzoek kwam ook dat we niet op de stoel van de gemeente moeten gaan zitten. Er werd wel aanbevolen dat de provincie een stok achter de deur houdt. Gemeentelijke parkeernormen hebben namelijk ook invloed op mobiliteitsdoelen (zoals minder auto's en meer OV) en klimaatdoelen. Het is daarom slim om wel een optie te hebben om bij te sturen. GS hebben ervoor gekozen om de beslissing uit te stellen tot 2027 (dus na de volgende verkiezingen). Wat ons betreft past dat wel bij deze coalitie. Moeilijke keuzes worden liever vooruitgeschoven dan aangepakt.

3. Commissie Landelijk Gebied

Deze commissie heeft veel lastige onderwerpen. Het gaat over het beschermen van natuur in Noord-Holland, bijvoorbeeld natuurgebieden beschermen tegen stikstofuitstoot of het halen van de doelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW). Het zou ook moeten gaan over de transitie van het landelijk gebied: hoe kunnen agrariërs en natuur naast elkaar bestaan? Daarnaast gaat het over klimaatadaptatie, dus hoe zorgen we dat Noord-Holland klaar is voor de gevolgen van klimaatverandering? Een ander steeds terugkerend thema is faunaschade: een kostenpost die voor provincie inmiddels richting de 10% van de jaarlijkse begroting gaat. Dit zijn lastige onderwerpen, waarbij harde keuzes nodig zijn en we goed moeten nadenken over de belangen van veel verschillende spelers. Wat de commissie zo lastig maakt, is dat zelfs in de coalitie men het vaak niet eens kan worden welke keuzes we moeten maken. Daardoor worden de keuzes vooruitgeschoven en gebeurt er eigenlijk niks.

3.1 Programma Landelijk Gebied

Het Programma Landelijk Gebied (PLG) is de voortzetting van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG). Het PLG had een beleidsstuk moeten zijn dat invulling geeft aan de transitie van het landelijk gebied. Om de toekomst van het landelijk gebied te garanderen, moeten we keuzes maken. Daarom is het belangrijk dat we werken aan

een visie voor de lange termijn, om bijvoorbeeld onze natuur- en stikstofdoelen te halen. Helaas zien we die keuzes niet terug in het PLG.

In plaats daarvan was de korte termijn agenda die we in april 2025 bespraken vooral een losse set van slappe maatregelen. Bovendien werd er te veel ingezet op innovaties. Het is helaas niet bewezen dat deze innovaties bijdragen aan het halen van de stikstofdoelen, waardoor het een groot risico is dat we de doelen niet halen. Daardoor stonden er eigenlijk geen maatregelen in die we concreet uit konden voeren. Bovendien had dit stuk geen landbouwvisie: en duidelijk, toekomstgericht plan waarin de provincie uitlegt hoe de landbouw in Noord-Holland er in de toekomst uit moet zien. Kortom, we waren [hier toen erg kritisch op](#).

[In december 2025](#) hadden we het eigenlijk over het PLG en de voedselvisie moeten hebben. De voedselvisie was er nog niet, en wat we wel kregen, was erg slecht. In het PLG stond niks. Er werden geen moeilijke keuzes gemaakt. Zelfs voor de doelen die volledig aan de provincie zijn, stond er geen enkele maatregel in het programma om uit te voeren. Moties die we samen met D66 hebben ingediend, hebben we aangehouden. Dat hebben we gedaan, omdat we het PLG in begin 2026 weer bespreken en dan met de voedselvisie. We wilden het niet opnieuw vertragen.

Gelukkig hebben we wel een mooi succes gehaald: we hebben een motie ingediend over Floating Wetlands, die is aangenomen. Hier zijn in Portugal al succesvolle pilots mee gedaan, en nu wordt ook in Noord-Holland onderzocht of dit kan bijdragen aan onze natuurdoelen.

3.2 De KRW

Stikstof en waterkwaliteit blijven grote uitdagingen. Wij hebben steeds benadrukt dat het aanpassen van doelen geen oplossing is, maar dat er juist meer inzet nodig is om deze doelen te halen. Daarbij pleiten wij voor een duidelijke langetermijnvisie en perspectief voor boeren.

Bij de Kaderrichtlijn Water (KRW) hebben wij aangegeven dat er te veel wordt gepraat en te weinig concrete actie wordt ondernomen. Wij vinden dat de provincie haar verantwoordelijkheid moet nemen en ook moet kijken naar de gevolgen van het niet halen van de doelen. Daarnaast ontbrak het aan een duidelijk overzicht van alle beleidsmaatregelen die we al namen om de KRW-doelen te halen. Om duidelijk te krijgen wat we wel en niet doen, hebben we bij de Statenvergadering in juli 2025 [een motie ingediend](#). Die is aangenomen.

3.3 Faunaschade

Faunaschade is de schadevergoeding die wij als provincie betalen voor de schade die boeren oplopen. Die schade komt doordat dieren, vooral ganzen en duiven, gewassen opeten. Dit is uitgegroeid tot een groot financieel probleem voor de provincie. Wij hebben herhaaldelijk aandacht gevraagd voor de stijgende kosten en de noodzaak om hier beter grip op te krijgen.

Wij hebben gepleit voor een aanpak waarbij niet alleen schade wordt vergoed, maar ook wordt geïnvesteerd in het voorkomen van schade. Tegelijkertijd erkennen wij dat sommige maatregelen, zoals het afschieten van ganzen, in de huidige situatie onvermijdelijk zijn. Daarbij vinden wij het belangrijk om duidelijk te zijn over de maatregelen die worden genomen.

In de Statenvergadering hebben wij dit onderwerp meerdere keren ingebracht. Vooral bij de begroting hebben we er vaak op gewezen. [In november hebben we een motie ingediend](#). Die motie vraagt om een overzicht van maatregelen die wij als provincie kunnen nemen om faunaschade te beperken. Die motie is aangenomen. Inmiddels hebben we dit overzicht gehad. De volgende stap is om in 2026 te zorgen dat de kosten ook echt gaan dalen.

3.4 Klimaatadaptatie

Op het gebied van klimaatadaptatie hebben wij ons ingezet voor concreter en beter uitvoerbaar beleid. Wij zien dat de gevolgen van klimaatverandering steeds duidelijker worden, maar dat het beleid van de provincie nog te vrijblijvend is. In de commissie hebben wij benadrukt

dat de uitvoeringsagenda vooral focust op water, terwijl ook thema's als hitte, gezondheid en leefbaarheid meer aandacht nodig hebben. Dit speelt ook bij bijvoorbeeld de plannen voor woningbouw. Toekomstbestendig bouwen is ook klimaatadaptief bouwen.

Wat we verder zagen is dat de provincie geen tussendoelen stelde. Er waren plannen tot 2027 en een einddoel voor 2050 (een klimaatbestendige provincie), maar geen stappen tussen 2027 en 2050. Dat zou betekenen dat we geen concrete acties op papier zetten om daar te komen en ook niet kunnen controleren of we genoeg doen. In de Statenvergadering van 7 juli hebben wij daarom [een motie ingediend om vanaf 2027 duidelijke tussendoelen vast te stellen richting 2050](#). Deze motie is aangenomen. Daarmee zorgen we dat de provincie niet alleen een einddoel heeft, maar ook een concreet pad om daar te komen.

3.5 Overige dossiers

Binnen deze commissie hebben wij ook aandacht besteed aan andere onderwerpen, zoals de geitenstop. Het is verstandig dat we geen risico nemen met de gezondheid van mensen, maar geitenhouders zitten wel al zeven jaar in de onzekerheid. Wij vinden het belangrijk dat er duidelijkheid wordt geboden. We vroegen GS daarom of de provincie deze boeren kon helpen en om met de minister in gesprek te gaan over compensatie.

Ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is al een tijdje een groot thema. Het NNN is de natuur die we volgens afspraak moeten beschermen. Daar is inmiddels €200 miljoen voor vrijgemaakt. Dat was goed nieuws, al moet de provincie doorwerken aan uitvoeringsplannen om dat geld daadwerkelijk goed te besteden.

4. Commissie leefomgeving

Last but not least, de commissie leefomgeving. In deze commissie gaat het over een gezonde leefomgeving in Noord-Holland, en de keuzes die we wel en niet kunnen maken om mensen hier gezond te laten wonen. Daarbij gaat het ook om bijvoorbeeld [netcongestie](#): het energienet zit op

piekmomenten vol, en op andere momenten is er juist te veel schone energie. Het energienet moet dus worden aangepakt. Maar het plaatsen van hoogspanningskabels heeft ook veel nadelen, en een windturbine of zonneveld past niet overal. We moeten blijven investeren. Voor de economie van onze provincie is netcongestie een enorm probleem. En zonder duurzame energie halen we de klimaatdoelen niet. Daarnaast hebben we het in deze commissie met regelmaat over Tata Steel gehad, waarbij we steeds zagen terugkomen dat gezondheidsrisico's te weinig aandacht kregen in afspraken en dat de toekomstbestendigheid van de businesscase van Tata Steel niet sluitend is.

4.1 Netcongestie, duurzame energie en waterstof

De energietransitie is een belangrijk en complex dossier. Het elektriciteitsnet loopt tegen zijn grenzen aan. Dat heeft grote gevolgen voor zowel de economie als de energietransitie. Netcongestie belemmert nieuwe ontwikkelingen en maakt het lastiger om duurzame energie optimaal te benutten. Tegelijkertijd is goede participatie nodig voor draagvlak om het stroomnet aan te passen of te verzwaren.

Een gevoelig onderdeel hiervan waren de plannen voor de 380kV-aansluitingen en de aanlanding van wind op zee. Dit zijn ingrijpende projecten met grote impact op de omgeving en dit vraagt veel van inwoners en gemeenten. Tegelijkertijd zien wij ook dat deze infrastructuur noodzakelijk is om de energietransitie mogelijk te maken. Ons ideaalbeeld ligt op de lange termijn meer bij lokale energieopwekking, zoals *Small Modular Reactors*. We hebben dan ook een motie mede-ingediend om kernenergie als stabiele pijler op te nemen in het regionale energiesysteem. Die is helaas niet aangenomen.

Een ander belangrijk onderdeel van de energietransitie is waterstof. In 2025 hebben we het gehad over het provinciale waterstofprogramma. [We zijn blij dat we dit hebben kunnen bespreken](#). Waterstof wordt waarschijnlijk een belangrijk onderdeel van de energietransitie. Tegelijkertijd is de markt afhankelijk van spelers zoals Tata Steel. Dat maakt het provinciale programma kwetsbaar. Verder zet GS in op blauwe waterstof als tussenstap naar groene. Wij zagen daarin risico's, waaronder dat het officieel niet mocht volgens de Europese verordening. We hebben daar tijdens de commissie vragen over gesteld.

Verder kan ook Europa een rol spelen bij de energietransitie. Zo bestaat er het Europees Sociaal Klimaatfonds. Dat fonds is bedoeld om burgers en kleine bedrijven te helpen bij de energietransitie. Wij hebben [een motie ingediend](#) met de vraag of de provincie gemeenten kan helpen dit fonds te gebruiken. De Gedeputeerde heeft toen toegezegd dit te gaan doen.

4.2 Tata Steel

Tata Steel is een terugkerend en gevoelig dossier. Wij hebben steeds benadrukt dat de gezondheid van inwoners voorop moet staan. Aan het begin van het jaar hoopten we nog dat de oplossing kon liggen in meer transparantie, betere monitoring en duidelijke afspraken over uitstoot en gezondheid. Bijvoorbeeld het sluiten van Kookgasfabriek 2 (KGF2) voor 2030, de meest vervuilende fabriek van het terrein. Wel maakte we ons ook aan het begin van het jaar zorgen, bijvoorbeeld dat Tata Steel te veel subsidie kreeg, wat de ruimte voor andere bedrijven enorm inperkte.

Inmiddels is onze mening veranderd, nadat we jarenlang weinig vooruitgang hebben gezien. Wij zien geen toekomst voor Tata Steel in de IJmond. Het belangrijkste doel is om op Europees niveau voldoende staal te hebben, en dat kan efficiënter op andere plekken in Europa. Ook kwam in oktober 2025 naar buiten dat [de uitstoot van Tata Steel in 2024 vier keer hoger was](#) dan eerder. Dat kwam mogelijk (waarschijnlijk) doordat de omgevingsdienst (OD) die over Tata gaat zelf meer heeft gemeten dat jaar.

In mei 2025, ging de OD over op een aanzeggingsbesluit tegen Tata Steel. De OD besloot dat KGF2 aan het einde van 2025 moest voldoen aan de eisen die in de vergunning stonden. Als dat niet zou lukken, zou de vergunning worden ingetrokken en moest de fabriek dicht. Er was toen al duidelijk dat het niet zou lukken om aan de vergunning te voldoen. Bovendien zou het sluiten van KGF2 volgens Tata Steel betekenen dat het bedrijf failliet zou gaan. We hebben toen, niet voor het eerst, gevraagd of de provincie plannen kon maken voor het scenario dat Tata Steel de deuren moest sluiten. We wilden een plan voor inwoners. We wilden weten wat het zou betekenen voor de waterstofplannen. Helaas worden er door de betrokkenen weinig alternatieven uitgewerkt.

In december 2025 is het bezwaar van Tata Steel afgewezen. De OD gaat nu bepalen of KGF2 inmiddels aan de eisen voldoet en zal daarna besluiten om de vergunning in te trekken. De komende jaren worden heel spannend voor de toekomst van Tata Steel. Tegelijkertijd zijn er de nationale maatwerkafspraken met Tata Steel. De provincie heeft daar aan meegetekend. Onderdeel van de afspraken is dat Tata Steel de investeringsdeal niet hoeft na te komen als de situatie drastisch verandert. Bijvoorbeeld als KGF2 zou sluiten. Daarnaast is de gezondheid van de inwoners van de IJmond in de maatwerkafspraken niet goed geborgd. Zo was het niet meer duidelijk of het sluiten van KGF2 voor 2030 nog gepland stond. In september hebben we samen met Partij voor de Dieren [een rondvraag gesteld](#) over de maatwerkafspraken.

Tata Steel is, al met al, een groot en lastig dossier. Voor de IJmond zijn de Hoogovens toonaangevend en er bestaat een duidelijk gevoel van trots onder veel inwoners. Daarnaast is het bedrijf economisch belangrijk voor de regio en is staal een strategisch goed. Toch zien wij geen toekomst voor Tata Steel. Steeds meer economen maken duidelijk dat de businesscase niet haalbaar is. Tata zal dus, na de €2 miljard aan investeringen, nog jaren aan een overheidsinfuus liggen. Dat terwijl het bedrijf de omgeving vervuult en naar alle waarschijnlijkheid jaren gelogen heeft over hoeveel ze uitstoten. Wij zien veel meer kans in een Europese staalstrategie en een actieplan voor een vitale en vernieuwende IJmond.

4.3 Klimaatverandering en klimaatrechtvaardigheid (pKEV)

Dan het klimaatbeleid. Voor ons is dit een heel belangrijk dossier. Voor een leefbare toekomst moeten we de klimaatdoelen halen. Helaas bleek afgelopen jaar uit de Provinciale Klimaat- en Energieverkenning (pKEV) dat we de doelen voor 2030 niet zullen halen. Tegelijkertijd was er in de kaderbrief 2026 geen budget voor de pKEV. Dan zou er dus ook geen geld zijn voor acties in 2026. We hebben een motie ingediend om hier wel geld voor vrij te maken, [maar die hebben we ingetrokken](#). Daarnaast ging er in de kaderbrief 2026 minder geld naar klimaat.

Naast dat er geen geld was voor de pKEV, werd er ook op andere vlakken wat ons betreft te weinig gedaan om onze CO₂-uitstoot te beperken. Zo heeft de provincie afspraken met het bedrijfsleven over verduurzaming. De provincie controleert alleen niet of bedrijven zich wel aan de

afspraken hielden. [Per motie hebben we gevraagd dat wel te gaan doen.](#) Die is aangenomen.

Daarnaast hebben wij aandacht gevraagd voor klimaatrechtvaardigheid. Dat betekent dat de lasten en lusten van klimaatbeleid eerlijk worden verdeeld en dat kwetsbare groepen niet onevenredig worden geraakt. Ook participatie speelt hierbij een belangrijke rol.

4.4 Overige dossiers

Naast de grote thema's hebben wij ons ook beziggehouden met onderwerpen zoals stiltegebieden, cultuur- en sportbeleid en toezicht op bedrijven. Daarbij hebben wij steeds aandacht gevraagd voor gezondheid, leefbaarheid en goede handhaving.

Ook hebben wij ons ingezet voor betere samenwerking tussen overheden en het bundelen van kennis, bijvoorbeeld bij omgevingsdiensten. Innovatie en samenwerking zien wij als belangrijke voorwaarden om de grote opgaven aan te pakken.

Successen

Hierboven hebben we veel van onze inzet benoemd. We geven jullie ook nog graag een overzicht van alle moties en amendementen die wij hebben ingediend of mede-ingediend en die zijn aangenomen. Maar successen komen in vele vormen: de discussienota van Beppie was bijvoorbeeld een groot succes. Maar ook dat we Europa duidelijker in beleidsstukken terugzien, vinden wij een succes. Daarnaast krijgen we bijvoorbeeld regelmatig een toezegging dat de Gedeputeerde iets zal gaan doen. Al die successen staan niet in dit lijstje.

Aangenomen moties en amendementen

Hoofdindiener

M77-2025	Tussenevaluatie KRW - Integraal overzicht maatregelen
M82-2025	Klimaatadaptatie - formuleren tussendoelen
M99-2025	Europese toekomst in de omgevingsvisie
M114-2025	Verklein achterstand CO2 reductie

M117-2025 Grip op faunaschade
M142-2025 Drijvende Wetlands in Noord-Holland

Mede-ingediend

M6-2025 Voortgang van gerealiseerde zoekgebieden en haalbare projecten

M11-2025 Pak meer regie bij de RES
M49-2025 Provincie Noord-Holland kan zo grote doelen niet Halen!

M60-2025 Provinciale solidariteit zichtbaar maken tijdens WorldPride 2026

M75-2025 Uitbreiding bollenareaal alleen biologisch
M78-2025 KRW doelen-Duurzaam verpachten van gronden
M80-2025 Monitoring voortgang klimaatadaptatie
M83-2025 Klimaatadaptatieportefeuilles
M86-2025 Wij eisen de nacht op
M87-2025 Vrouwenveiligheid in de openbare ruimte
M94-2025 Versterken natuurkwaliteit en biodiversiteit in de Omgevingsvisie

M96-2025 Nieuwe grootschalige ontwikkelingen in drogere Gebieden

M102-2025 Slimme oplossingen - zet in op versneld leren
M109-2025 Versnellen vergunningverlening woningbouw
M113-2025 Snel duidelijkheid over locatie hoogspanningsstation A9 Zuid voor ontwikkeling-verduurzaming Amsterdamse haven

M118-2025 Aan de slag met de structurele meevaller voor een mooier Noord-Holland

M138-2025 NH Monitoring Webformulieren
A5-2025 Geen referendum, wel participatie
A24-2025 Publieke mobiliteit en fiets meer centraal
A27-2025 Gewasbeschermingsmiddelen
A36-2025 Werken naar een volledig circulaire economie

De fractie Volt in Noord-Holland (en daarbuiten)

De fractie op werkbezoek

In 2025 zijn de fractieleden vaak op werkbezoek geweest. Werkbezoeken zijn belangrijk. Tijdens deze bezoeken leren we hoe het beleid en de initiatieven van de provincie in de praktijk werken. Dit zijn de interessantste, meest leerzame en leukste werkbezoeken van afgelopen jaar:

Werkbezoek Tata Steel (31 januari)

Beppie en Julia zijn bij Tata Steel geweest. Hier spraken ze onder andere met de directeur verduurzaming over de plannen van Tata Steel om richting een schone staalproductie te gaan, en uitten ze ook hun zorgen over deze transitie.

Werkbezoek PWN (3 maart en 1 december)

Dit jaar waren er twee werkbezoeken aan PWN. (Drink)water is dan ook een heel belangrijk thema in de provincie. Begin maart is Julia mee geweest op bezoek in Andijk, om daar onder andere een rondleiding te krijgen bij de drinkwaterzuivering. Begin december ging het werkbezoek naar Overveen, om te praten over de relatie tussen recreatie, natuurbeheer én voldoende drinkwater.

Werkbezoek Haven van Amsterdam (22 september)

Julia ging op werkbezoek naar de Amsterdamse haven, om daar te zien hoe bedrijven als Renewi daar ruimte maken voor het hergebruik van afval. Niet alleen wordt metaal verzameld en hergebruikt, ook maakt Renewi groene(re) energie van afval van bedrijven.

Werkbezoek Agri-PV (3 oktober)

Beppie en Annemieke zijn met mede-fractieleden van andere partijen op bezoek geweest bij twee locaties in Flevoland waar dubbel gebruik wordt gemaakt van landbouwgrond. Naast energieopwekking door middel van zonnepanelen, wordt de grond bebouwd met verschillende gewassen.

Het betroffen nog pilot projecten, maar het was goed te zien dat er initiatieven zijn om creatief met onze schaarse ruimte om te gaan.

Streek Diner (8 oktober)

Ieder jaar vindt in het najaar een diner plaats met vers geoogste producten van (agrarische) ondernemingen uit de provincie Noord-Holland. Dit jaar was Julia namens de fractie aanwezig. Het was interessant om verschillende ondernemers uit de sector te spreken, en inspirerend om te horen hoe ondernemers stappen zetten richting een groenere toekomst.

Werkbezoek Versnellen met verplaatsbare biobased woningen (12 december)

Daan is mee geweest met het werkbezoek over het versnellen met verplaatsbare biobased woningen. Het werkbezoek begon in Heemskerk, waar 100 verplaatsbare biobased woningen voor spoedzoekers worden gerealiseerd. Daarna gingen ze naar een fabriek die prefab woningen maakt, om te zien wat de voordelen zijn, en wat de provincie kan doen om dit soort projecten te steunen.

De fractie binnen Volt

De fractie vindt betrokkenheid en zichtbaarheid van haar leden binnen de bredere Volt beweging belangrijk. Enerzijds om provincie Noord-Holland op de kaart te zetten en anderzijds om te leren van andere Volt onderdelen in binnen- en buitenland. Hier volgt een korte greep uit de activiteiten in 2025:

Volt Congressen

Het uitgangspunt van de fractie is dat tijdens ieder congres een afvaardiging van de fractie aanwezig is. In november zijn Julia, Bart en Daan naar de General Assembly in Frankfurt geweest. De nationale congressen in Utrecht zijn bezocht door meerdere fractieleden en tijdens het provinciale congres in het voorjaar heeft de fractie haar jaarverslag van 2024 gepresenteerd.

Verkiezingen

Ook het jaar 2025 kende weer diverse verkiezingen waar Volt aan deelnam. In februari zijn Julia, Daan en Annemieke naar Frankfurt afgereisd om onze Duitse mede-Volters te helpen bij het flyeren voor de Duitse verkiezingen. Ook waren we uitgenodigd bij Volt Frankfurt, die in de coalitie van de stad zitten en hun ervaringen met ons deelde. Tijdens de verkiezingscampagne voor de Tweede Kamer in het najaar, hebben we ons aangesloten bij verschillende lokale en nationale acties.

Afdelingen en Communities

Volt kent in Noord-Holland de Afdeling Amsterdam en de Afdeling Noord-Holland. Deze laatste afdeling bestaat uit drie Communities (Noord-Holland Noord, Kennemerland en Gooi & Vechtstreek). De fractie houdt contact met de besturen van beide Afdelingen en Communities. Dit is belangrijk want zo komen wij te weten wat er in de provincie onder Volt-leden speelt. Zo is er iedere maand een grote vergadering waar de fractie en een vertegenwoordiger van de afdelingsbesturen aanwezig zijn. Ieder jaar tijdens het fractieweekend komen de co-leads van de Communities en de besturen een middag/avond samen om de lopende kwesties te bespreken. Ook waren fractieleden afgelopen jaar geregeld te zien op lokale Volt-bijeenkomsten en borrels.

Ledenavond over Tata Steel (7 oktober)

De nationale campagne slogan 'Van Tata Steel naar Tata stad', heeft in de provincie meerdere vragen opgeroepen. Veel leden waren nog wat sceptisch, hadden diverse sentimenten, of waren juist heel positief. Om tegemoet te komen aan deze gevoelens, heeft de fractie een ledenbijeenkomst op het provinciehuis georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst gaf Julia als Statenlid kort de achtergrond van het dossier Tata Steel in de provincie, het overleg met de Volt kamerleden en de inhoudelijke afstemming met het campagne team. Daarna belichtte Rens de Boer (nr. 3 op de nationale kieslijst) de gezondheidsaspecten van de activiteiten van Tata. Ten slotte gaf Daan nog zijn visie en ervaring op de onderneming Tata als geboren/getogen Velsenaar, als lid van onze fractie en als kandidaat voor Tweede Kamerverkiezingen. Daarna konden de aanwezigen hun vragen stellen en brandden diverse discussies los. Het was een goed bezochte en interessante bijeenkomst.

De fractie in 'provincieland'

De provincie is een heel eigen bestuurslaag binnen het bestuur van Nederland. Contact met andere provincies en hun Statenleden is belangrijk voor het delen van kennis en ervaring. Deze kennisdeling komt ten goede aan het vormgeven van de visie van de fractie in Noord-Holland. Er zijn overleggen met andere Volt Statenleden en met Statenleden van andere partijen binnen en buiten de provincie.

Overleg Volt Statenleden

Iedere maand is er een overleg tussen de Volt Statenleden van de verschillende provincies. Tijdens dit overleg houden we elkaar op de hoogte van wat er speelt in elke provincie, en leren we van elkaars initiatieven. Soms nemen we initiatieven van elkaar over, of bespreken we hoe we verder kunnen op bepaalde dossiers.

Statenleden van andere partijen in N-H

Julia heeft geregeld contact met andere Statenleden in PS om moties en amendementen af te stemmen en om initiatief nota's vorm te geven. Het hangt van het onderwerp af met welke partijen afstemming wordt gezocht.

Interprovinciaal Overleg (IPO)

De provincies zijn samen vertegenwoordigd in het IPO. Een keer per jaar houdt het IPO congres voor alle Statenleden. Afgelopen jaar was dat in Brussel, waar de Statenleden werden bijgepraat over Europese zaken die de provincie raken. Dit congres is altijd een gelegenheid voor Statenleden om elkaar te spreken en te worden bijgepraat over Europese zaken die de provincie raken. En het is altijd een gezellig feestje!

Afsluitend

Bedankt voor het lezen van ons jaarverslag. Zoals je hebt gezien hebben we weer een druk jaar gehad. Als je het hele jaar op de hoogte wilt blijven van wat wij als fractie doen, volg ons dan op [instagram](#), [LinkedIn](#) en [Hailoo](#). We posten daarnaast maandelijks blogs en updates op onze [website](#).

Het komende jaar blijven wij ons natuurlijk inzetten voor toekomstgerichte, pragmatische en Europese keuzes in Noord-Holland. Maar we gaan ons ook focussen op de Provinciale verkiezingen van maart 2027. Want het Volt-geluid is ook de komende vier jaar hartstikke nodig! Mocht het jou leuk lijken om ook op de lijst te komen voor de provinciale statenverkiezingen, maar heb je nog vragen of wil je een dagje meekijken? Neem dan vooral contact met ons op!

Lieve groetjes,

Julia, Beppie, Bart, Annemieke en Daan